



المادة: التربية الاعلامية والرقمية

اسئلة الامتحانات النهائية

جامعة بغداد

المرحلة: الاولى

للعام الدراسي ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣

كلية الإعلام

الزمن: ثلاث ساعات

الدور الاول

قسم: العلاقات العامة

ملحوظة : اجب عن اربعة اسئلة فقط مع الاهتمام بسلامة اللغة العربية لانها مطلب مهم عند الاجابة .

س١ : لماذا نهتم بالمصادر حين نطلع على محتوى معين؟ وما الذي يجب ان يتوفر بالمصادر؟  
(١٥ درجة)

س٢ : اولاً : ما المقصود بالتضليل الاعلامي باستعمال المزج والخلط؟ (٥ درجات)

ثانياً : كيف تسخر استطلاعات الرأي العام في التضليل الاعلامي؟ (١٠ درجات)

س٣ : في ضوء دراستك للتربية الاعلامية مارايك في برامج من نمط "خط احمر" او في قبضة العدالة؟  
(١٥ درجة)

س٤ : يوجد عبر الإنترنت الكثير من المواقع المؤذية التي قد تستغلك بشكل أو بآخر، كيف نفحص تلك المواقع لتجنب اثارها السلبية؟  
(١٥ درجة)

س٥ : تعد نظرية حارس البوابة من النظريات التي تفسر اسلوب تاثير وسائل الاعلام في

(١٥ درجة)

الجمهور . ناقش/ي النظرية بالتفصيل

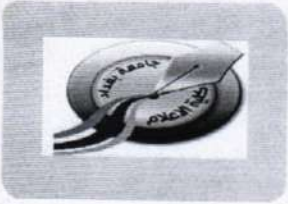
أ.د. محمد عبد جسن

رئيس القسم



أ.د. آراةه زيدان

استاذ المادة



المادة: التربية الاعلامية والرقمية

اسئلة الامتحانات النهائية

جامعة بغداد



المرحلة: الاولى  
الزمن: ثلاث ساعات

للعام الدراسي ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣  
الدور الاول/ نموذج (١)

كلية الإعلام  
قسم: العلاقات العامة

ملحوظة : اجب عن اربعة اسئلة فقط مع الاهتمام بسلامة اللغة العربية لانها مطلب مهم عند الاجابة .

١- لماذا نهتم بالمصادر حين نطلع على محتوى معين؟ وما الذي يجب ان يتوفر بالمصادر؟ (١٥ درجة)

- ١- الدقة والمصداقية: إن التأكد من أن المعلومات التي تستهلكها دقيقة وذات مصداقية أمر حيوي. من المرجح أن توفر المصادر الموثوقة معلومات بحثها خبراء متخصصون بشكل صحيح ، وتحققوا منها ، وراجعوها .
- ٢- تجنب المعلومات المضللة: في عصر الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي ، يمكن أن تنتشر المعلومات المضللة والأخبار المزيفة بسرعة. والاعتماد على مصادر حسنة السمعة يساعد في تجنب الوقوع في معلومات خاطئة أو مضللة قد تؤثر على فهم للموضوع.
- ٣- عمق المعلومات واتساعها: تميل مصادر الجودة إلى توفير فهم أكثر شمولاً ودقة للموضوع. قد تتضمن وجهات نظر متعددة وبيانات ذات صلة ومراجع لأعمال أخرى موثوقة ، مما يساعد في الحصول على رؤية أكثر شمولاً.
- ٤- بناء الثقة: الاستشهاد بمصادر موثوقة يبني الثقة مع جمهورك ، سواء كنت تكتب ورقة أكاديمية ، أو مقالة إخبارية ، أو حتى تشارك في مناقشة غير رسمية. إنه يدل على أنك قد أنجزت واجبك وأن بياناتك تستند إلى معلومات موثوقة.
- ٥- دعم التفكير النقدي: تقييم المصادر يشجع التفكير النقدي. يتضمن تقييم مصداقية المؤلفين ، ومنصة النشر ، والمنهجية المستخدمة في البحث ، والتحيزات المحتملة. هذا التقييم النقدي هو مهارة أساسية لإصدار أحكام مستنيرة.
- ٦- النزاهة الأكاديمية والمهنية: في الأوساط الأكاديمية والمهنية ، يعد البحث عن المصادر المناسبة أمراً ضرورياً لتجنب الانتحال والحفاظ على نزاهة عملك. يمكن أن يكون للفشل في عزو المعلومات إلى مصادرها الصحيحة عواقب وخيمة.

عند تقييم المصادر ، يجب مراعاة عدة عوامل:

- ١- التأليف: من كتب المحتوى؟ هل هم خبراء في المجال؟ تحقق من بيانات اعتماد المؤلف والانتماءات.

- ٢- مصدر النشر: هل المحتوى منشور في مجلة أو موقع إلكتروني أو منصة مرموقة؟ تعد المجلات المحكمة بشكل عام أكثر موثوقية من المدونات الشخصية.
- ٣- الدقة: هل تتوافق المعلومات مع ما تعرفه من مصادر موثوقة أخرى؟ أو ما يطلق عليه الاتساق مع المصادر الأخرى إن هذا من شأنه المساعدة في ضمان الدقة.
- ٤- التداول: هل المعلومات حديثة؟ اعتماداً على الموضوع، قد لا تكون المعلومات القديمة ذات صلة أو دقيقة.
- ٥- التحيز: هل هناك أي تحيز واضح في المحتوى؟ لا يؤدي التحيز بالضرورة إلى تشويه سمعة المصدر، ولكن من المهم أن تكون على دراية به والنظر في كيفية تأثيره على المعلومات المقدمة.
- ٦- المنهجية: بالنسبة للمحتوى القائم على البحث، تحقق مما إذا كانت المنهجية المستخدمة لجمع البيانات سليمة ومناسبة للموضوع.
- ٧- مراجعة الأقران: إذا أمكن، خضعت المقالات التي تمت مراجعتها من قبل الأقران للتدقيق من قبل خبراء في هذا المجال، مما زاد من مصداقيتها.

باختصار، فإن الاهتمام بالمصادر والتقييم النقدي للمحتوى يساعد على اتخاذ قرارات مستنيرة، وتجنب المعلومات المضللة، والمساهمة في محادثات جديرة بالثقة. إنه جانب أساسي لاستهلاك المعلومات ومشاركتها بشكل مسؤول.

- ٢- أولاً: ما المقصود بالتضليل الإعلامي باستعمال المزج والخلط؟ (٥ درجات)
- يشير التضليل الإعلامي إلى النشر المتعمد لمعلومات كاذبة أو مضللة من خلال أشكال مختلفة من وسائل الإعلام، مثل المقالات الإخبارية ومقاطع الفيديو ومنشورات وسائل التواصل الاجتماعي والمزيد. غالباً ما يكون الهدف من التضليل الإعلامي هو التلاعب بالتصورات العامة، أو زرع الارتباك، أو التأثير على الآراء، أو تحقيق أهداف سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية محددة. ويحدث ذلك بعدة طرق واساليب منها أسلوب المزج والخلط جيق لا يكون بمقدور المتلقي التمييز بين الأخبار من ناحية الرأي والتحليل والتعليق من ناحية أخرى، فلا يعرف المتلقي هل هذا جزء من الخبر؟ أو هو رأي الصحفي ووجهة نظره

ثانياً: كيف تسخر استطلاعات الرأي العام في التضليل الإعلامي؟ (١٠ درجات)

من الممكن التلاعب باستطلاعات الرأي العام أو استغلالها لنشر معلومات مضللة بطرق عدة منها:

- ١- اختلاق نتائج الاستطلاع: قد تؤدي حملات التضليل إلى استطلاعات رأي مزيفة تحتوي على بيانات ملفقة لجعلها تبدو كما لو أن وجهة نظر معينة أكثر شيوعاً مما هي عليه في الواقع. يمكن بعد ذلك الاستشهاد بهذه الاستطلاعات الزائفة كدليل لدعم الادعاءات الكاذبة.
- ٢- الإبلاغ الانتقائي: قد يقوم المتلاعبون بانتقاء أو إبراز نتائج استطلاع معينة وتجاهل نتائج أخرى تتعارض مع روايتهم. من خلال التركيز فقط على البيانات التي تدعم أجندتهم، يمكنهم خلق تصور منحرف عن الرأي العام.
- ٣- صياغة أسئلة مضللة: يمكن أن يؤدي صياغة أسئلة الاستطلاع بلغة متحيزة أو موجهة إلى التلاعب بالمستجيبين لتقديم إجابات معينة تتماشى مع أهداف حملة المعلومات المضللة. يمكن بعد ذلك تقديم النتائج على أنها مشاعر عامة حقيقية.
- ٤- اختيار العينة: قد تؤكد حملات التضليل فقط على نتائج الاستطلاع من مجموعات ديموغرافية محددة تتماشى مع روايتها، متجاهلة السياق الأوسع أو العينات الأكثر تمثيلاً.

٥- تضخيم هوامش الخطأ: الاستطلاعات بطبيعتها لديها هامش خطأ لحساب التباين الطبيعي في بيانات المسح. قد تبالغ حملات التضليل في هوامش الخطأ هذه لخلق شك حول دقة النتائج ، حتى عندما يكون الهامش ضمن النطاق المقبول.

٦- الإسناد الكاذب: قد ينسب المتلاعبون نتائج استطلاع مزيفة أو تم التلاعب بها إلى منظمات استطلاعية حسنة السمعة ، مستغلين مصداقيتها لإضفاء الشرعية على المعلومات المضللة.

٧- استخدام استطلاعات الرأي خارج السياق: يمكن لحملات المعلومات المضللة إخراج نتائج الاستطلاع من سياقها أو إساءة تفسيرها لدعم مزاعمهم ، حتى لو كان الاستطلاع الأصلي له تركيز أو نية مختلفة.

٨- نشر معلومات مضللة عن طرق الاستطلاع: قد ينشر المتلاعبون معلومات خاطئة حول كيفية إجراء الاستطلاعات ، أو حجم العينة ، أو المنهجية المستخدمة ، أو مصداقية منظمة الاقتراع نفسها ، من أجل تقويض شرعية الاستطلاعات الدقيقة.

٩- إنشاء إجماع خاطئ: من خلال الإشارة باستمرار إلى نتائج الاستطلاع التي تم التلاعب بها أو تلفيقها عبر منصات وسائط متعددة ، يمكن للمتلاعبين محاولة خلق وهم بإجماع واسع النطاق ، حتى في حالة عدم وجود مثل هذا الإجماع.



٣- في ضوء دراستك للتربية الاعلامية مارايك في برامج من نمط "خط احمر" او في قبضة العدالة؟ (١٥ درجة)

وانا اشاهد برنامج " خط احمر " وبرنامج " في قبضة العدالة "

ان استعمال عدسة التربية الاعلامية والرقمية في تفحص برنامج خط احمر او في قبضة العدالة يكشف عن عدد غير قليل من الاخطاء والخروقات التي ينبغي ان لا يكون لها حضور في مهنة الاعلام منها

١ - تقديم المتهمين على الشاشة بدون تضليل وعرض معلوماتهم الشخصية الخاصة بهم بالتفصيل واماكن سكنهم وحالاتهم الاجتماعية واطفالهم واسرهم ماينتافي ومواثيق ومعايير المهنة و حقوق الانسان والقوانين المحلية والدولية المتعلقة بنشر معلومات وصور وبيانات عن المتهمين بجنح او جرائم بوسائل العنينة عامة ومنها وسائل الاعلام . ان نشر معلومات عن المتهمين من واسرهم وعشيرتهم يعد انتهاكا صارخا للخصوصية ونوع من انواع التشهير الذي يعود بالضرر ليس على المتهمين حسب بل ويؤثر بشكل سلبي على اسرهم وعوائلهم لاسيما في مجتمعات تحاكم الاسرة والعشيرة والمدينة على اخطاء او جريمة قام بها شخص او مجموعة اشخاص او جماعة ما ينتمي اليها .فالتعميم والاحكام المسبقة والقوالب النمطية سلوك مجتمعي ساند في ظل الصراعات السياسية وتحول وسائل الاعلام الى منصات دعائية تروج لخطاب العنف والكراهية .ان من شان اعلان هوية مشتبه به او "مجرم" في وسائل الاعلام محاصرة اسرته ونبذها ليس في الوقت الحاضر بل لاجيال قادمة

٢ - ان كشف الدلالة امر مهم للجهات التحقيقية والقضائية وليس للعرض في وسائل الاعلام ! اذ تحرص مثل هذه البرامج لاسلف على احضار "المتهم" الى موقع الحادث وسرد تفاصيل تنفيذ الجريمة واساليب التنفيذ امام وسائل الاعلام لتبث لاحقا امام ملايين المشاهدين .ان مثل هذه العروض تعد بمثابة محاضرة مجانية ووصفات جاهزة عن كيفية تنفيذ الجرائم واساليب التنفيذ ! لاسيما بالنسبة للمشاهدين من المراهقين الذين يجدون في بعض الجرائم نوعا من المغامرة التي يمكن تنفيذها بنجاح بعد تجنب الاخطاء التي وقع فيها "المتهم او المجرم" الذي يعرض كيفية طرق تنفيذ الجريمة والاساليب المستعملة في ذلك .

٣ - ان مهمة الاعلامي هو عرض الحقائق والوقائع ز متابعة المعلومة والتحقق منها وليس من واجبه اخذ دور المحقق او القاضي واطلاق الاحكام فهذه ليست وظيفة الاعلامي .

٤- من المهم جدا المحافظة على المعلومات التي يقدمها "المتهم" وعدم تسريب مايرد من معلومات اثناء التحقيق

#### ٤- يوجد عبر الإنترنت الكثير من المواقع المؤذية التي قد تستغلك بشكل أو بآخر، كيف نفحص تلك المواقع لتجنب اثارها السلبية؟ (١٥ درجة)

هناك اعداد كبيرة من مواقع الويب الضارة على الإنترنت يمكن أن تشكل مخاطر على خصوصية الافراد وامنهم ورفاهيتهم ومن ثم التأثير على المجتمع . وهناك خطوات يمكن اتخاذها لفحص مواقع الويب وتجنب اثارها السلبية:

- ١- التحقق من عنوان URL واسم المجال: يجب الحذر من أسماء النطاقات التي بها أخطاء إملائية أو الأحرف الإضافية أو المجالات التي تحاكي مواقع الويب المعروفة. غالبًا ما ينشئ المحتالون مواقع ويب مزيفة تشبه المواقع الشرعية.
- ٢- البحث عن HTTPS: والتأكد من أن موقع الويب يستخدم تشفير HTTPS ، خاصة إذا كنت تقدم معلومات شخصية أو حساسة. تحتوي مواقع الويب الآمنة على رمز قفل في شريط العناوين.
- ٣- مراجعة تصميم الموقع: عادة ما تستثمر المواقع الشرعية في التصميم الاحترافي وتجربة المستخدم. قد يشير التصميم السيئ والروابط المعطلة والتخطيطات غير المهنية إلى موقع مشبوه.
- ٤- البحث عن معلومات الاتصال: غالبًا ما توفر مواقع الويب ذات السمعة الطيبة معلومات الاتصال ، بما في ذلك العنوان الفعلي ورقم الهاتف والبريد الإلكتروني. إذا كانت هذه المعلومات مفقودة أو يصعب العثور عليها ، فقد تكون علامة حمراء.
- ٥- التحقق من وجود أختام الثقة: تعرض بعض مواقع الويب أختام ثقة من مؤسسات أمنية أو معالجات الدفع ذات السمعة الطيبة. ومع ذلك ، علينا ان لانستبعد ايضا امكانية تزوير هذه الأختام ، لذا فإن التحقق من شرعيتها امر ينبغي القيام به
- ٦- قراءة التعليقات والتقييمات: ان البحث عن التعليقات والتقييمات من المستخدمين الآخرين حول خدمات أو منتجات موقع الويب. يمكن أن يوفر نظرة جيدة لتجارب الآخرين.
- ٧- استخدام أدوات التصفح الآمن: تقدم العديد من متصفحات الويب ملحقات أو ميزات تصفح آمنة يمكنها التحذير بشأن المواقع التي قد تكون ضارة. يمكن أن تساعد هذه الأدوات في تجنب مواقع الويب الضارة.
- ٨- تجنب العروض المشبوهة: توخي الحذر من مواقع الويب التي تقدم صفقات تبدو جيدة جدًا لدرجة يصعب تصديقها. غالبًا ما يستخدم المحتالون مثل هذه الأساليب لإغراء المستخدمين بتقديم معلومات شخصية.
- ٩- تحقق من سياسات الخصوصية: عادةً ما تحتوي مواقع الويب الشرعية على سياسات خصوصية واضحة ومفصلة تحدد كيفية تعاملها مع بياناتك. من الضروري التأكد من مراجعة هذه المعلومات قبل تقديم أي تفاصيل شخصية.
- ١٠- استخدام الخدمات عبر الإنترنت ذات السمعة الطيبة: الالتزام بمنصات الإنترنت المعروفة وذات السمعة الطيبة للتسوق والخدمات المصرفية والأنشطة الحساسة الأخرى. من المرجح أن يكون للخدمات القائمة إجراءات أمنية قوية.
- ١١- استخدام أدوات منع الإعلانات: يمكن أن تساعد أدوات منع الإعلانات في منع الإعلانات الضارة والنوافذ المنبثقة التي قد تفقد إلى مواقع ويب ضارة.
- ١٢- المواظبة على تحديث البرامج: المحافظة على تحديث نظام التشغيل ، ومتصفح الويب ، وبرامج الأمان للتأكد من أن الحساب محمي من الثغرات الأمنية المعروفة.
- ١٣- الحذر مع روابط البريد الإلكتروني: تجنب النقر فوق الروابط أو تنزيل المرفقات من رسائل البريد الإلكتروني المشبوهة. غالبًا ما يستخدم المحتالون رسائل البريد الإلكتروني المخادعة ليقودوك إلى مواقع ويب مزيفة.
- ١٤- استخدم كلمات مرور قوية: استخدم كلمات مرور قوية وفريدة من نوعها.

١٥- التثقيف الذاتي : البقاء على اطلاع حول عمليات الاحتيال والتكتيكات الشائعة عبر الإنترنت التي تستخدمها مواقع الويب الضارة. ان مثل هذه المعرفة تساعد في التعرف على التهديدات المحتملة.



٥- تعد نظرية حارس البوابة من النظريات التي تفسر اسلوب تأثير وسائل الاعلام في الجمهور . ناقش/ي النظرية بالتفصيل (١٥ درجة)

تفترض نظرية Gatekeeper حارس البوابة في دراسات الاتصال أن هناك أفراداً أو مجموعات تتحكم في تدفق المعلومات من خلال القنوات الإعلامية المختلفة ، مثل منافذ الأخبار أو الناشرين. يتخذ حراس البوابة قرارات بشأن المعلومات التي يتم نشرها للجمهور ، مما يؤثر بشكل فعال على التصور العام ويحدد ال لموضوعات ذات الأولوية في وسائل الإعلام.

بشكل عام ، تدرس نظرية Gatekeeper ديناميكيات التحكم والتأثير والوصول في سياقات مختلفة. يمكن أن تكون إيجابية وسلبية ؛ بينما يمكن لحراس البوابة توفير مراقبة الجودة والخبرة ، يمكنهم أيضاً إعاقة التنوع والشمول والمشاركة المفتوحة. غالباً ما يستخدم المصطلح لمناقشة القضايا المتعلقة بالسلطة ، والسلطة ، وإدارة المعلومات أو الموارد داخل البيئات الاجتماعية والثقافية والمؤسسية.

في سياقات مختلفة ، يشير مصطلح "حارس البوابة" إلى شخص أو كيان يتحكم في الوصول إلى المعلومات أو الموارد أو الفرص أو القرارات. يلعب حراس البوابة دوراً مهماً في تحديد المعلومات أو الفرص التي تصل إلى الأفراد أو المجموعات. فيما يلي بعض العوامل التي يمكن أن تؤثر على عمل حراس البوابة:

- القوة والسلطة : يمكن أن يؤثر مستوى القوة والسلطة التي يتمتع بها حارس البوابة بشكل كبير على قراراتهم. قد يكون لدى الأشخاص الذين يتمتعون بسلطة أكبر القدرة على اتخاذ القرارات بشكل مستقل ، بينما قد يحتاج الآخرون إلى التشاور مع كبار المسؤولين.
- المعايير والمعايير: غالباً ما يكون لدى حراس البوابة معايير أو معايير معينة يجب على المعلومات أو الأفراد الوفاء بها للوصول. يمكن أن تستند هذه المعايير إلى الجودة أو الملاءمة أو الأهلية أو عوامل أخرى.
- التأثير: يمكن أن يتأثر حراس البوابة بعوامل مختلفة ، مثل التفضيلات الشخصية والتحيزات والضغط الخارجية وحتى الاعتبارات الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية.
- فيض المعلومات: في عصر المعلومات الوفيرة ، قد يكافح حراس البوابة لإدارة الحجم الهائل للمعلومات. يمكن أن يؤثر ذلك على قدرتهم على مراجعة وتقييم كل شيء يأتي في طريقهم بدقة.
- قيود الوقت: يمكن أن يؤثر الوقت والموارد المحدودة على كيفية اتخاذ الحراس للقرارات. قد يحتاجون إلى تحديد أولويات مهام أو معلومات معينة بسبب ضيق الوقت.
- إدراك المخاطر: قد يقوم حراس البوابة بتقييم المخاطر المحتملة المرتبطة بالمعلومات أو الفرص التي يفكرون فيها. إذا كانوا يرون مخاطر عالية ، فقد يكونون أكثر حذراً في منح حق الوصول.
- العلاقات والشبكات: يمكن أن تؤثر العلاقات مع الأفراد أو المجموعات التي تسعى للوصول إلى قرارات الحراس. يمكن أن تلعب الاتصالات الشخصية والارتباطات والشبكات دوراً في تحديد من يمكنه الوصول.
- الاعتبارات القانونية والأخلاقية: قد يحتاج حراس البوابة إلى الالتزام بالإرشادات القانونية والأخلاقية عند اتخاذ القرارات. يمكن أن يؤثر ذلك على استعدادهم لمنح حق الوصول أو رفضه.
- الثقافة التنظيمية: يمكن لثقافة وقيم المنظمة التي يعمل فيها حراس البوابة تشكيل عملية صنع القرار. يمكن أن تؤثر القواعد والأولويات التنظيمية على ممارسات الحراسة.
- الشفافية والمساءلة: قد يكون حراس البوابة مسؤولين عن قراراتهم ، والتي يمكن أن تؤثر على كيفية اتخاذهم للقرارات. يمكن أن تكون الشفافية في عمليات صنع القرار مهمة لبناء الثقة.
- التأثيرات الخارجية: العوامل الخارجة عن السياق المباشر لحراس البوابة ، مثل الرأي العام أو اتجاهات الصناعة أو التغييرات المجتمعية ، يمكن أن تؤثر أيضاً على قراراتهم.

- التطورات التكنولوجية: يمكن أن تؤثر الأدوات والأنظمة التكنولوجية على كيفية إدارة حراس البوابة للمعلومات ومعالجتها. قد تؤثر الأتمتة والمنصات الرقمية على ممارسات الحراسة.

د. ارادة زيدان

  
د. ا.د. محمد عبد حسن  
رئيس القسم

  
د. ارادة زيدان  
استاذ المادة