



مادة حقوق الانسان والديمقراطية

اسئلة الامتحانات النهائية

المرحلة: الاولى

العام الدراسي 2023 / 2022

الزمن: ثلاثة ساعات

الدورة الاولى / نموذج (١)

جامعة بغداد
كلية الإعلام
قسم: العلاقات العامة

ملاحظة : الاجابة عن اربعة اسئللة فقط

لكل مُرْعٍ (٥ درجات)

١: عرف المفاهيم الآتية:

- حقوق الإنسان - الدمقراطية - مبدأ تدرج القواعد القانونية

(كل خرج ()) د بار (15 درجة)

٢: املأ الفراغات الآتية:

- نطاق الحماية القانونية للحق ترتبط بـ

تشبه الرقابة السياسية

- طبقت الدتفقاتية الائنية من قبل ثلاث جهات

(درجہ 15)

٣: عدد مزايا الديمقراطية ومساونها:

لُكْ مَرْعَ (٥) دریار - 15 درجه

م٤: علل العبارات الاتية:

نسبة الحقوق

- حقوق الانسان لم تعد مجرد مبادئ فاضلة

- انكماش الديمقراطية المباشرة

(جـ ١٥)

ك. أ. د. علـم حـمـا السـمـرـي

三

م. د اسراء طه جزاع

استاذ المادة

تمنياتنا بالنجاح والموفقية

١. حقوق الإنسان "هي مجموعة الحقوق اللصيقة بالشخصية الإنسانية التي نصت عليها المواثيق الدولية والتي يتمتع بها الإنسان ولا يجوز تجريده منها لأي سبب كان بصرف النظر عن كل مظاهر التمييز مثل الدين واللغة واللون".

٢. الديمقراطية (اللغة) تعتبر كلمة الديمقراطية (بالإنجليزية: Democracy) كلمة يونانية تتكون من مقطعين؛ المقطع الأول (Demos) ويعني الناس أو الشعب، والمقطع الثاني (kratein) ويعني الحكم، وبذلك يشير مفهوم الديمقراطية لغة إلى حكم الشعب أو حكم الأغلبية، أما (اصطلاحاً) فتعرف بأنها نظام الحكم، حيث تكون السلطة العليا بيد الشعب، الذي يمارس سلطاته بشكل مباشر، أو عن طريق مجموعة من الأشخاص يتم انتخابهم لتتمثل الشعب بالاعتماد على عملية انتخابية حرة، حيث ترفض الديمقراطية جعل السلطة كاملة ومرئية في شخص واحد، أو على مجموعة من الأشخاص كالحكم الدكتاتوري، أو الأوليغارشية (حكم الأقلية).

٣. مبدأ تدرج القواعد القانونية ويعني تدرج القواعد القانونية من أحكام الدستور الذي يعد قمة هرم البناء القانوني للدولة ومن ثم تاليه التشريعات القانونية العادلة ثم الضوابط والتعليمات.

١. بالاستخدام المشروع له

٢. رقابة الإلغاء

٣. جمعية ديموس ، مجلس الخمسة ، محكمة الشعب

مزايا الديمقراطية: تتميز المجتمعات التي تطبق نظام الحكم الديمقراطي بعدد من المزايا، أهمها:

١. إعداد مواطنين صالحين: تعد الديمقراطية نظاماً سياسياً مثالياً، يهدف لإعداد مواطنين صالحين من خلال توفير بيئة مثالية تساعد على اكتساب الصفات الحميدة، وتنمية شخصية إيجابية، كما يوفر النظام الديمقراطي مجالاً كبيراً للأفراد لمعرفة حقوقهم وواجباتهم كاملة.

٢. حماية مصلحة المواطنين: وهذا من خلال منحهم الحق في التصويت لمن يمثلونهم في الحكومة، وذلك ضمن مختلف القضايا سواء السياسية، أو الاقتصادية، أو الاجتماعية، وحمايتهم من تطبيق قرارات لا يوفرون عليها.

٣. تحقيق المساواة: تتعامل الدولة الديمقراطية مع جميع مواطنيها بشكل متساوٍ، وتضمن لهم حقوقهم السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، كما تحقق العدالة والمساواة أمام القانون، وتمنع التمييز بين الأفراد، بسبب اختلاف الدين، أو الطبقية، أو الجنس، أو غيرها من الأمور.

٤. منع احتكار السلطة: تمارس الحكومة صلاحيتها ضمن فترة معينة، بحيث يتم التأكد من أن سياسات الحكومة تسير بما فيه صالح الشعب.

٥. استقرار الحكومة والتزامها بالمسؤولية: يتم انتخاب الحكومة في ظل الديمقراطية عن طريق الانتخاب، الأمر الذي يجعل الحكومة المنتخبة أكثر مسؤولية، بحيث يؤدي أفرادها واجباتهم على أكمل وجه، هذا فضلاً عن أن مناقشة القضايا، والمشاكل المختلفة، ودراستها يساهم في اتخاذ القرارات المناسبة، مما ينتج حكومة فعالة، وثابتة، ومستقرة.

٦. تعزيز التغيير: يُساعد النظام الديمقراطي وصول المواطنين لمرحلة الرضا من خلال مشاركتهم في اختيار الحكومات، وإمكانية تغييرها.

٧. تنمية الوعي السياسي للشعب: عند إجراء الانتخابات يقترح المرشحون والأحزاب السياسية برامج وسياسات، تختبر عبر وسائل الاتصال المتعددة، من أجل كسب تأييد المواطنين، مما يزيد من الوعي السياسي لديهم.

مساوي الديمقراطية: بالرغم من مزايا النظام الديمقراطي إلا أن هناك بعض المساوى التي قد تنتج عند تطبيق الديمقراطية، وهي:

١. يحتاج إصدار القرارات وتنفيذها في النظام الديمقراطي، وصياغة القوانين إلى وقت طويل مقارنة مع الأنظمة التي تتخذ القرارات وتنفذها دون الحاجة للتصويت.
 ٢. يمكن إضاعة الكثير من الأموال من أجل دعم الحملات الانتخابية، ويزداد الأمر سوءاً عند توسيعه إلى أفراد غير مسؤولين مراكز السلطة، يساهمون في خسائر المال العام دون الاهتمام بمصلحة الوطن.
 ٣. قد يلجأ بعض الأفراد إلى ممارسات غير أخلاقية وفاسدة من أجل الوصول إلى السلطة، لتحقيق مصالحهم الشخصية دون الاهتمام بمصلحة المواطنين.
 ٤. يركز النظام الديمقراطي على توفير عدد كبير من الخدمات دون الاهتمام بجودتها في بعض الأحيان، فضلاً عن أن توفير الخدمات قد يتم بشكل غير عادل بين الفقراء والأغنياء.
 ٥. قد يتم انتخاب أفراد غير مسؤولين وغير قادرين على إدارة الحكومة في ظل الظروف الاجتماعية والسياسية في بلدانهم، وهذا يؤدي إلى اتخاذ قرارات غير سليمة، ومخالفة لمصلحة الوطن.
 ٦. قد يتم ممارسة أمور غير أخلاقية من قبل المرشحين للحصول على نسب عالية من الأصوات، كإساءة استخدام المال للحصول على أصوات أكثر، أو استخدام القوة للتاثير على الشعب، أو تشويه صورة أحد المرشحين والاحزاب المنافسة.
- أهداف الديمقراطية:** تهدف الديمقراطية إلى الآتي:
١. تحقيق المساواة بين جميع المواطنين عند تحقيق مصالحهم، وأخذ آرائهم بعين الاعتبار دون الانحياز لأحد.
 ٢. حماية الحريات العامة بمختلف أنواعها وحقوق الإنسان.
 ٣. تطبيق النظام الديمقراطي يساعد على استبعاد أنظمة الحكم الدكتاتورية والاستبدادية، ويغنى عن تطبيقها في المجتمعات.
 ٤. حكم الشعب نفسه بنفسه، فالديمقراطية تتيح للشعب إمكانية اختيار حكومته، وبالتالي فإن مدى رضاه عن الحكومة يرتبط باختياراته، لأنه هو صاحب القرار في هذا الاختيار

٤ / س

١. الحق الذي لا تحميه دعوى لا يحمل وصف تلك الكلمة، غير أن نطاق الحماية القانونية للحق يرتبط بالاستخدام المشروع له فلا يتعارض استخدام ذلك الحق مع مصلحة الجماعة وفي حال تحقق خلاف ذلك يتعرض صاحب الحق للمساءلة القانونية إذا لم يكن الحق ضمن الحدود والقيود المرسومة له، مما يعني ذلك نسبة الحقوق فلا يوجد حق مطلق يستخدم حسب مشيئة صاحبه وهو دون أي قيد أو ضابط وإنما الحق نسبي مقيد بوجوب عدم التعسف في استعماله.
٢. حقوق الإنسان فإن ما نعني به مجموعة المبادئ الملزمة التي اتفقت الجماعة الإنسانية منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية تحديداً على الالتزام بها التزاماً قانونياً يجد سنته في الاليات دولية وداخلية تكفل تتحقق ذلك الالتزام، أي أن حقوق الإنسان في عصرنا هذا لم تعد مجرد مبادئ فاضلة تحض عليها الأخلاق القيمية أو تعليم تحض عليها الأديان ولكنها تحولت إلى التزامات قانونية يتعرض من يخالفها لجزاءات على المستويات الدولية والإقليمية والوطنية.
٣. الديمقراطية بمفهوم حكم الشعب من طرف الشعب ومن أجل الشعب تتخذ أسمى معانيها وتشهد اوج مظاهرها في ظل نظام الديمقراطي المباشرة، حيث تعد النموذج المثالي للحكم الديمقراطي فالشعب يمارس بنفسه التشريع والإدارة والقضاء والسيادة فلا تمثيل ولا تفويض للسلطات وظهر هذا الشكل في المدن اليونانية وبدأ بالانكماش يوماً بعد يوم على الرغم من كونه نظاماً كاملاً من الناحية النظرية وذلك لصعوبة تطبيقه من الناحية العملية حيث يمكن تطبيق الديمقراطية المباشرة في الدول الصغيرة التي تتميز بكتافة سكانية منخفضة، ويقل فيها نسبة الجهل، إضافة إلى أن يكون المجتمع ذاته متكافلاً ومتجانساً خاصاً فيما يتعلق بالمجال السياسي، وتعد سويسرا من الدول التي تمارس هذا النوع من الديمقراطية بشكل ناجح،

س٥ / مكونات أو عناصر الديمقراطية الرئيسة

١. المواطنة .

٢. المشاركة السياسية .

٣. الانتخابات .

٤. التواب والمسؤولية .

٥. المعارضة .

٦. الفصل بين الحكومة والبرلمان .

٧. الشرعية الدستورية .

أولاً: المواطنة : وهذا المفهوم مشتق من الوطن أي المنزل ، والمواطنة مصدر الفعل واطن اي بمعنى شارك في المكان اقامة وموالدة ، وهي قريبة من مفهوم الوطنية التي تعني حب الوطن والارتباط به ، وفي القانون والاصطلاح فهي صفة المواطن التي تحدد حقوقه وواجباته وتعرف المواطن على أنها : تتمتع الشخص بحقوق وواجبات وممارستها في بقعة جغرافية معينة ، لها حدود معينة تعرف بالدولة القومية الحديثة التي تستند الى حكم القانون ، وعرفتها دائرة المعارف البريطانية بأنها : علاقة بين الفرد والدولة كما يحددها قانون تلك الدولة ، وبما تتضمنه تلك العلاقات من حقوق وواجبات في الدولة، ومبدأ المواطن الكاملة المتساوية لكل من يحمل جنسية الدولة، دون تمييز بسبب العرق أو الدين أو المذهب أو الجنس أو أي تمييز آخر ، وهذا المبدأ يشكل حجر الزاوية في بناء الديمقراطية.

ففي العصور القديمة اقتصرت المواطنة على افراد دون غيرهم، إلا أنه مع مرور الزمن تم استيعاب جميع افراد المجتمع، وأصبحت معايير المواطنة ثابتة، فكل المواطنين البالغين لهم حق المواطنة، ومن متطلباتها حقهم في أن يعدوا مواطنين لهم حق اختيار الحاكمين، وشعورهم بالانتماء للوطن يدفعهم لذلك .

ثانياً: المشاركة السياسية : يمكن تعريف المشاركة السياسية بأنها حق البالغين في التصويت والتنافس من أجل السلطة، أو مجموع النشاطات الجماعية التي يقوم بها المحكومين، وتكون قبلة لأن تعطيهم تأثيراً على سير عمل المنظومة السياسية، ويقترب هذا المعيار في النظم السياسية التي تعطي قيمة أساسية لمفهوم المواطن وعرفها بعض الباحثين بأنها: ذلك النشاط الذي يقوم به المواطنون العاديين بقصد التأثير في عملية صنع القرار الحكومي، سواء كان هذا النشاط فردي أم جماعي، منظم أم عفويا، متواصل أم متقطع، سلمي أم عنفي، شرعي أم غير شرعي، فعال أم غير فعال، فالمشاركة السياسية تعد مظهراً رئيساً من مظاهر الديمقراطية، واجرائها بعد التعبير العملي للديمقراطية، من خلال ما تهدف اليه من تعزيز دور المواطنين في إطار النظام السياسي، بضمان مساهمتهم في عملية صنع القرار السياسي أو التأثير فيه ، فضلاً عن عملية اختيار القادة السياسيين.

وهناك أنواع من المشاركة السياسية منها :

١. النشاط الانتخابي بكل أشكاله ممارستاته .

٢. ممارسة الضغط على النظام السياسي (اللوبى) .

٣. النشاط التنظيمي ، يتضمن مشاركة الفرد بوصفه عضواً في تنظيم غايته ممارسة التأثير على عملية صنع القرار السياسي الحكومي .

٤. الأنشطة العنفية ، من خلال الحق الأذى المادي بالأفراد والممتلكات ، لفرض التأثير على عملية صنع القرار السياسي .

٥. الاتصال الفردي بالمسؤولين .

ثالثاً: الانتخابات : وتمثل في تداول السلطة سلémie من خلال الانتخابات الحرة النزيحة ، فهي تحقق وظيفتين مهمتين : اعطاء الشرعية لأولئك الذين يمارسون السلطة ، وتنشيط الاحساس لدى المحكومين بانتسابهم للمجموعة الكبيرة بفضل ممارستهم الجماعية الامتياز مشترك وهو الانتخاب .

رابعاً: التواب والمسؤولية : التواب هم سياسيون محترفون يرغبون في شغل المناصب العامة، تقع على عاتقهم مسؤولية العمل الحقيقي في الديمقراطيات المعاصرة، وكيفية اختيارهم، وأالية مراقبة أدائهم، ومحاسبة تصرفاتهم، ومتابعة التزاماتهم تجاه مناصبهم أهمية كبرى، وهم يشكلون البرلمان: وهو الهيئة السياسية التشريعية في البلد الديمقراطي

مكونة من مجلس واحد او عدة مجالس، وله عدة صلاحيات: منها صلاحيات تشريعية: (الاقتراع على القوانين وتشريعها)، صلاحيات مالية (مناقشة الميزانية وتعديلها)، وصلاحيات رقابية (الاشراف على السلطة التنفيذية ومراقبتها ومساءلة ومحاسبة المسؤولين المقصرين)، وقد ظهر اقدم برلمان في العالم في آيسلندا عام ٩٣٠ م.

خامساً: المعارضة : و المقصود بها المنافسة المنظمة عبر انتخابات حرة ونزيهة، وهم مواطنون استطاعوا الوصول الى البرلمان وتمتعوا بكمال حقوقهم، وهم الفريق الذي سيشارك في الحكم وهم لا يمثّلون المعارضة للنظام، وإنما هم يمثّلون القيد للنظام النبابي ومبادئه في المجالس النبابية، استناداً إلى قوة الرأي العام خارج مجلس النواب ، ويحدد بعض الباحثين أربعة معايير لتصنيف المعارضة هي

- ١- تركيز المعارضة (التماسك التنظيمي ، ويعتبر نظام الحزبين أعلى درجات تركيز المعارضة) .
- ٢- تنافسية المعارضة (خاصة على مستوى الانتخابات والبرلمان) .
- ٣- اهداف المعارضة (السعي لتغيير سلوك الحكومة أو مقاومة تغيير محتمل) .
- ٤- الاستراتيجيات (الاستراتيجية المناسبة ترتبط بطبيعة النظام السياسي) .

سادساً: الفصل بين الحكومة والبرلمان : هذا المبدأ يستهدف فصل السلطات للحيلولة دون قيام حكومة مستبدة او مطلقة اذا ما انحصرت السلطات بيد واحدة، ويزدوي ايضاً الى الرقابة والاشراف من سلطة الى أخرى ، حيث تتحقق ضمانات الحريات والحقوق في المجتمع، وتزدوي الى اضعاف الحكم ونقلص سلطاته الدستور هو الذي يحدد لكل سلطة اختصاصها الذي تقوم به . وهذا الأمر قد نادى به الفلسفه في العصور القديمة والوسطى من خلال توزيع وظائف الدولة واعمالها المختلفة على هيئات متعددة، وقد دعا ارسطو الى التمييز بين وظائف ثلاث : (وظيفة المعاونة، وظيفة الأمر، وظيفة العدالة) . فال الأولى السلطة التشريعية، والثانية السلطة التنفيذية، والثالثة السلطة القضائية، كذلك أكد هذا المبدأ افلاطون ومونتسيكيو، وجون لوك وغيرهم . ويفترض مبدأ الفصل السلطات استقلالية السلطات الثلاث بعضها عن بعض، ولا يمكن أن تمارس هذه السلطات أعمالها الجوهرية إلا باستقلالية تامة، فالسلطة التشريعية (البرلمان) يشرع القوانين، والتنفيذية (الحكومة) تطبق القوانين، والقضائية (القضاء) مهمتها حل النزاعات الناتجة عن تطبيق القوانين.

سابعاً: الشرعية الدستورية : وتعرف بانها درجة قبول الشعب لإجراءات السلطات المختصة بين القوانين وتطبيقاتها، فالنظام الشرعي هو النظام القانوني الذي يقتضي المواطنون بانه ملائم لهم ليتقيدوا بحكمه، ويشكل الدستور النظام الأساس للدولة والمرجعية العليا للكيان الوطني أو القومي، وتنشأ السلطات وتنتمي عن بعضها، وفيه تنظم القوانين والمؤسسات صوناً للحقوق ، وتوزيعه للاختصاصات، ومنعاً للاحتقار، وتفعيل الآليات الرقابية ، وان وجود الدستور يعد عنصراً أساسياً في وجود الديمقراطية ، لانه يقيم المؤسسات والآليات ويوفر الضمانات القانونية وضمانات الرأي العام الذي تعبّر عنه منظمات المجتمع المدني.

